

REPUBLIKA SRBIJA
NARODNA SKUPŠTINA
PETA SEDNICA
PRVOG REDOVNOG ZASEDANJA
Deveti dan rada
24. maj 2018. godine

(Sednica je počela u 10.10 časova. Predsedava Veroljub Arsić, potpredsednik Narodne skupštine.)

*
* *

PRESEDAVAJUĆI: Poštovane dame i gospodo narodni poslanici, nastavljamo rad Pete sednice Prvog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2018. godini.

Na osnovu službene evidencije o prisutnosti narodnih poslanika konstatujem da sednici prisustvuje 84 narodnih poslanika.

Radi utvrđivanja broja narodnih poslanika prisutnih u sali, molim narodne poslanike da ubace svoje identifikacione kartice u poslaničke jedinice elektronskog sistema za glasanje.

Konstatujem da je primenom elektronskog sistema za glasanje utvrđeno da je u sali prisutno 88 narodnih poslanika, odnosno da je prisutno najmanje 84 narodnih poslanika i da postoje uslovi za rad Narodne skupštine.

Da li neko od predsednika odnosno ovlašćenih predstavnika poslaničkih grupa želi da zatraži obaveštenje ili objašnjenje u skladu sa članom 287. Poslovnika?

Reč ima narodni poslanik Đorđe Vukadinović.

Izvolite.

ĐORĐE VUKADINOVIĆ: Zahvaljujem.

Imam dva pitanja, relativno kratka i nisu uobičajena. Obično pitam nešto što se tiče Kosova, spoljne politike, državne politike i ostalog, a sad bih imao dva vrlo konkretna pitanja iz tzv. običnog života.

Prvo pitanje ide Ministarstvu kulture, za ministra kulture, a to je informacija, odnosno, molio bih, tražio bih informaciju o tome koliko je javnog novca, koliko je sredstava iz javnih izvora otišlo dosada, odnosno dato „Zilion filmu“, odnosno gospodinu Lazaru Ristovskom za produkciju njegovog filma. I, s tim u vezi, da li je tačno, a ja imam informacije da jeste, da li je tačno da se u

ovom trenutku u opštinama u Srbiji, znači, u gradovima i opštinama u Srbiji dobijaju poruke, odnosno pisma sa preporukama da se unapred, na neviđeno, kupuju karte za film, znači, da u svojim mestima kupuju karte za film koji još nije ni završen, a kamoli da ga je neko video ili emitovao ili da je dobio dobre recenzije.

To malo-pomalo podseća na državne kulturne projekte kakvih se sećamo iz prošlosti. Na stranu što, ne ulazeći, naravno, u umetničke kvalitete ovog ili nekih drugih dela, nije jasno šta uopšte preporučuje gospodina Ristovskog, koji se ceo život nije bavio takvom materijom, da snima film sa ovom tematikom. Postoji sumnja da su neke druge zasluge, odnosno politički angažman i podrška jednom predsedničkom kandidatu doveli do toga da se taj njegov film tretira kao neka vrsta državnog projekta. Doduše, pre nekoliko godina je bila podrška i nekom drugom predsednikom kandidatu, ali sada to nije bitno.

Šalu na stranu, ako je to uopšte šala. Velike kontroverze u javnosti je izazvao serijal „Nemanjići“ koji je emitovan na Javnom servisu. Bilo je dosta i umesnih, a verovatno i malo prestrogih kritika, ali kažem opet, ne ulazeći u umetničke domete serijala o „Nemanjićima“, potpuno je jasno i bolno je bilo očigledno koliko je skromna, da ne kažem sirotinjska, produkcija tog serijala o našoj slavnoj i prvoj dinastiji. Praktično, kažu ljudi koji se u to razumeju, da je ta serija snimljena sredstvima kojima se pravi jedan osrednji film.

Hoću da kažem, bez obzira na to što je dobro da se snimaju filmovi sa nacionalnom tematikom, bilo da je reč o starijoj istoriji ili novijoj istoriji, i da nam nedostaju, ipak se mora napraviti neka selekcija. Ako se pravi ta selekcija, mislim da bi svakako mnogo pre trebalo ozbiljno ulagati ili u pomenuti serijal o „Nemanjićima“, ili u film ili seriju o Jasenovcu, ili u neke druge teme o kojima se godinama priča, koje se nikako ne realizuju.

Tako da molim Ministarstvo da uputi konkretnu informaciju i o sredstvima, a posebno o tome da li je tačno da se sada na neviđeno trebaju, odnosno šalju zahtevi građanima u Srbiji da na neki način u pretplati, ili pretprodaji kupuju karte za film koji još nije ni završen, pitanje da li hoće. Sve skupa imam utisak i plašim se da će to biti najskuplje čarape u srpskoj istoriji, ili bar u istoriji srpske kinematografije.

Drugo pitanje ide Ministarstvu unutrašnjih poslova i više je jedno razjašnjenje koje očekujem, odnosno uočavam da postoji tendencija, već dosta vidljiva i zabrinjavajuća, da tako važan resor, tako važno ministarstvo predlaže mere nedovoljno promišljeno i da ih onda vrlo brzo povlači.

Naravno da je važna i kulturna politika i važni su filmovi o našoj daljoj i bližoj prošlosti, ali to se ipak tiče jednog manjeg broja ljudi, tiče se kulturne politike i nacionalnog identiteta u jednom dubljem smislu, ali mere kao što je obavezan tehnički pregled za vozila starija od 15 godina, ili mere kao što je ovo povećanje brzine, odnosno u roku od mesec dana određivanje da maksimalna brzina na auto-putu bude 120, pa pomeranje na 130, ili ova mera o srednjoj brzini

na auto-putu gde se onda snima, pa svako ko prekorači tu srednju brzinu bude automatski kažnjen, pa onda je to mera koja se, doduše, ne povlači formalno kao što se povukla ova o obaveznom tehničkom pregledu, ali se faktički povlači...

(Predsedavajući: Privodite kraju.)

Dakle, to je neozbiljno i to je ceo jedan postupak poigravanja sa budžetom građana i udar na džep građana kada se pobune.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Milija Miletić.

Izvolite.

MILIJA MILETIĆ: Zahvaljujem.

Ja bih danas postavio pitanje koje se tiče svih nas ovde u Srbiji, pošto svi znamo da Srbiji treba nataliteta, da treba rađanja i naš predsednik gospodin Vučić nagovestio je i donošenje zakona koji će stimulisati rađanje u Srbiji.

Postavio bih pitanje Vladi Republike Srbije i ministarstvu koje vodi dr Slavica Đukić Dejanović – kada će doći taj zakon ovde u Skupštinu, ono što je govorio naš predsednik Vučić, da svako rođeno dete u narednom periodu ima 100.000 dinara, da svako drugorođeno dete u Srbiji ima dve godine po 10.000 dinara, da svako trećerođeno dete u Srbiji ima pravo na 10.000 dinara narednih 12 godina i da svako četvrto ima 10.000 dinara narednih 18 godina. To je nešto što je za sve nas vrlo bitno, jer stvarno Srbiji treba pomoć oko nataliteta, oko rađanja.

Evo, ja dolazim iz opštine koja je demografski najugroženija u Srbiji, iz opštine, iz kraja gde je mnogo veći broj ljudi koji umru, a mnogo manji broj se rodi. Tako da, siguran sam da ćemo ovakvim pristupom, donošenjem ovog zakona stvarno imati mogućnost da obezbedimo i stimulišemo rađanje naše dece, da zaustavimo gubljenje u tim našim krajevima na jugoistoku Srbije i u celoj Srbiji. Ja mislim da ćemo na ovakav način stvarno obezbediti i bolji život za sve one ljude koji tamo žele da rađaju, da stvaraju, s tim što bih ja sada predložio i kao poslanik i predsednik USS da, kada ovaj zakon bude donesen, to ću predložiti, da se napravi razlika za onu decu koja se rađaju u seoskim područjima, za onu decu koja se rađaju u našim selima na jugoistoku Srbije, u brdsko-planinskim područjima i da toj deci bude 50% veća naknada, odnosno njihovim roditeljima, jer ćemo na taj način imati mogućnost da damo podršku našim selima i rađanju u našim selima.

Ujedno, danas bih postavio i pitanje prof. Slavici Đukić Dejanović – da li će 1. jula početi sa dejstvom zakon kojim se pomaže našim ženama koje žive na selu i koje uplaćuju poljoprivrednu penziju, da im se uplaćuje porodiljsko, odnosno to se kaže posebna naknada za te žene? Ja stvarno mislim da treba staviti veliki akcenat na naše žene koje žive na selu, da se njima omogući da, osim što tamo mnogo rade, imaju prava na normalan život kao što imaju žene u gradu.

Ovaj zakon i ova odluka da žena na selu ima pravo po prvi put na naknadu za rađanje stvarno će biti dobra za naše žene, s tim što mislim da stvarno moramo obezbediti u narednom periodu još sredstava iz budžeta Republike Srbije.

Kao predsednik opštine Svrljig od 2011. godine, na inicijativu Ujedinjene seljačke stranke, čiji sam ja predsednik, doneli smo odluku da svako dete koje se rodi u Svrljigu, da svaki bračni par koji stvori bračnu zajednicu ima 200.000 dinara, a u selima bračni par kada stvori bračnu zajednicu dobije 350.000 dinara; svako novorođeno dete koje se rodi u Svrljigu ima 5.000 dinara narednih godinu dana i jednokratno 30.000 dinara, dok svako dete koje je rođeno u našim selima, svrljiškim selima, ima 50% više, odnosno 7.500 narednih godinu dana.

Mislim da je to primer dobre prakse i siguran sam da ćemo donošenjem ovog zakona za stimulaciju rađanja pomoći našim ženama na selu, a posebno bih pozvao i kolege poslanike i one koji će predložiti zakon da se stavi razlika za decu koja žive na selu i da se toj deci i njihovim roditeljima obezbedi 50% viša naknada, da bi tamo roditelji ostali da žive i da deca ostanu da žive. To je jedini način da se spasi jugoistok Srbije i rubna područja Srbije jer, stvarno, verujte mi, ljudi, vrlo je teško. Nema hitne pomoći, nema interniste za opštine koje imaju manje od 20.000 stanovnika.

To je jedan od načina da svi zajedno i naša Vlada, a posebno naš predsednik koji je potencirao ovaj zakon, posebno naš predsednik koji stimuliše i traži da se što veći broj firmi otvara u našim područjima, kao što su Svrljig i Bela Palanka.

Iskoristio bih priliku, ako ne zamerite, da čestitam slavu Sveti Ćirilo i Metodije i svima čestitam današnji dan – dan slovenskog jezika. Očekujem veliku podršku svih vas za ono što govorim, jer je podrška celoj poljoprivredi, podrška Srbiji. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolega.

Reč ima narodni poslanik Nataša Jovanović.

Izvolite.

NATAŠA Sp. JOVANOVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, upućujem pitanje predsedniku Vlade, gospođi Ani Brnabić – kada će da predloži Narodnoj skupštini Republike Srbije smenu potpredsednika Vlade i ministra građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture Zorane Mihajlović?

Ana Brnabić je mogla u proteklim danima da vidi da potpredsednik Vlade Zorana Mihajlović ne poštuje demokratsku volju građana Srbije niti parlamentarnu demokratiju i da je tokom konkretnih i direktnih pitanja poslanika SRS ignorisala sve naše primedbe na zakone koje je obrazlagala u ime Vlade Republike Srbije. Njena drskost i bahatost je gospođi Brnabić već odavno poznata. Ona je i na javnim skupovima na kojima je govorila predsednica Vlade pravila grimase, negodovanja na sve što joj se ne sviđa, a tako drsko ponašanje je nastavila i u Narodnoj skupštini Republike Srbije. I ne samo to, ulazila je i u lične rasprave sa narodnim poslanicima, koje nemaju veze sa predloženim

zakonima o kojima će i danas da se vodi rasprava po amandmanima i o kojima će da se glasa.

Mi smo, a to je veoma važno za gospođu Brnabić, još 2016. godine kroz poslanička pitanja koja su u pisanoj formi upućivana ministarstvu Zorane Mihajlović, konkretno ta pitanja je uputio poslanik radikala Petar Jojić, tražili odgovornost tog ministra. U novembru 2016. godine, a kasnije ću nastaviti sa drugim njenim veoma lošim odgovorima, neadekvatnim, da zamajava javnost i poslanike, dakle konkretno smo tražili odgovornost i ja sada to tražim u ime poslanika SRS da se Zorana Mihajlović, između ostalog, smeni zbog činjenice da nije zaštitila interese preko 33.000 građana Srbije. Trideset tri hiljade građana Srbije je Ministarstvu građevine, kojim upravlja Zorana Mihajlović, kao drugostepenom organu, podnelo žalbu na rad Uprave za katastar širom Srbije u raznim gradovima. Ti ljudi, građani Srbije, i dan-danas imaju nerešena svoja pitanja u imovinskopravnom smislu, jer Katastar i Republički geodetski zavod, koji su podređeni direktno Zorani Mihajlović, nisu radili svoj posao. Ali to ne bi bilo sve već i činjenica da je Zorana Mihajlović, što je i priznala u jednom delu skupštinske rasprave tokom proteklih dana, u fioci svog ministarstva držala 26.000 predmeta u drugostepenom postupku žalbe građana Srbije. Tek kada smo je našim argumentima pritisli da odgovori na ta pitanja, ona je rekla da su angažovani eksperti koje plaća Svetska banka, njih 18, kako bi se ta pitanja rešila.

To je laž, jer njihov angažman uopšte nije doveo do rešavanja ovih pitanja. Naime, tek 1/5 od ukupnog broja žalbi je rešena i to sa velikim nezadovoljstvom i sa nesagledivim i nenadoknadivim posledicama po građane Srbije koji i dan-danas zbog takvog ponašanja Zorane Mihajlović i njenih organa kojima upravlja u okviru svog ministarstva ne mogu da reše svoja imovinskopravna pitanja.

Dalje, na konkretno postavljena pitanja, vi zapravo to znate, gospodine Arsiću, a naročito to zna gospođa Brnabić, da je to osnov i za krivično gonjenje Zorane Mihajlović zbog nesavesnog vršenja funkcije ministra i zadržavanja tih predmeta.

Drugi problem koji se javio i koji nije bila u stanju da reši jeste pitanje infrastrukture u pojedinim krajevima Srbije. Svedoci smo, i svi mediji su pisali pre nekoliko dana o tome da ona nije sposobna da na čelu ovog ministarstva završi projekat izgradnje Koridora 10. Za godinu dana drugi put se urušio deo Koridora između Predejana i Džepa.

(Predsedavajući: Privedite kraju, kolegice Jovanović.)

Na takvo pisanje domaćih medija i pritužbe građana, koji su bili veoma neprijatno iznenađeni zbog toga što se tako izvode radovi, odgovor iz Ministarstva i Uprave Koridora je da je to normalno... (Isključen mikrofonom.)

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolegice Jovanović.

(Nataša Sp. Jovanović: Završavam, samo mi dozvolite još 30 sekundi.)

Ne može, kolegice. I druge kolege sam isključivao na pet i po minuta.

(Nataša Sp. Jovanović: Samo da završim.)

Žao mi je.

Reč ima narodni poslanik Marjana Maraš.

Izvolite.

MARJANA MARAŠ: Poštovani predsedavajući, poštovani narodni poslanici, danas bih postavila pitanje ministru zaštite životne sredine, gospodinu Goranu Trivanu.

Naime, činjenica je da je zaštita životne sredine jedan od prioriteta politike ove Vlade što je pokazano i formiranjem posebnog ministarstva koje će se baviti isključivo ovom problematikom na sveobuhvatan, odgovoran i kompetentan način. Za prethodnih godinu dana to se i pokazalo. Aktivnosti Ministarstva i ministra Trivana doprinose da se segment životne sredine učini vidljivijim i da se otvoreno govori o ozbiljnim problemima i o načinu njihovog rešavanja.

Svedoci smo da je u proteklih godinu dana otvoreno mnogo pitanja o kojima se ranije nije ni govorilo, od pitanja otkrivanja nelegalno uskladištenog opasnog otpada i njegovog zbrinjavanja, preko formiranja nacionalnog tela za ispitivanje posledica NATO bombardovanja Srbije po zdravlje ljudi i životnu sredinu, do značajnog povećanja područja prirode pod zaštitom.

Takođe, glas Srbije se u međunarodnoj areni u oblasti zaštite životne sredine sve jače čuje. Sve je ovo nužno, inače bismo našim potomcima ostavili nerešive akcidente i životnu sredinu u kojoj ne može da se živi. Takođe, Srbija je preuzela i obaveze prema EU u kontekstu pristupanja ovoj organizaciji.

Radi se o Poglavlju 27, koje se odnosi na životnu sredinu i klimatske promene. Ovo poglavlje je veoma kompleksno, samim tim i skupo za usaglašavanje standarda, ali istovremeno omogućava i apliciranje za značajna sredstva iz pretpripravnih fondova EU.

Kako je ministar Trivan izjavio da je u toku izrada nacrt za pregovaračku poziciju za Poglavlje 27 i da će za par nedelja ovaj nacrt biti gotov, što znači da veoma brzo možemo očekivati otvaranje Poglavlja 27, želim da postavim pitanje ministru Trivanu – u kojoj su fazi pripreme nacrt pregovaračke pozicije, koje se sve formalne pretpostavke moraju ispuniti kako bi se Poglavlje 27 otvorilo i kada se očekuje njegovo otvaranje?

Takođe, u kontekstu ove pregovaračke pozicije Srbija će morati da realizuje brojne infrastrukturne projekte, među kojima su i brojni prečistači vode. Kako dolazim iz Vrbasa koji je deo projekta izgradnje prečistača pod nazivom „Veliki bački kanal“ koji se finansira sredstvima EU, pitala bih ministra, takođe, dokle se stiglo sa realizacijom ovoga projekta s obzirom na to da je za centralno postrojenje za preradu otpadnih voda Evropska unija izdvojila 15 miliona dinara. Lokalna samouprava je formirala zajedničko preduzeće sa opštinom Kula, „Prečistač Vrbas – Kula“, AP Vojvodina izdvojila je sredstva za izgradnju pristupnog puta i izdvojila je i 50 miliona dinara za kanalizacionu mrežu u

naseljenim mestima. Pošto postoji kanalizaciona mreža u samom gradu, gotovo 99%, ali kada je u pitanju kanalizaciona mreža u naseljenim mestima ona je svega 30%, nedostaje tri i po miliona evra za završetak kanalizacione mreže.

Iz tog razloga postavljam pitanje da li možemo kao i dosada da računamo na podršku države, pošto je za ovaj projekat neophodno da on ima kapacitet 125.000 stanovnika i neophodna nam je pomoć i države osim onoga što je izdvojeno od strane EU i Vlade AP Vojvodine.

PREDEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Branislav Mihajlović.

Izvolite.

BRANISLAV MIHAJLOVIĆ: Hvala.

Poštovani građani Srbije, u nastavku na moje poslaničko pitanje od utorka 15. maja ove godine, a vezano za krađu zlata u RTB Bor, upućujem novo pitanje ministru unutrašnjih poslova, gospodinu Nebojši Stefanoviću – da li može da se dovede u vezu period od 2015. godine do danas, koji sam naveo u prethodnom pitanju, a u kome je evidentan nedostatak određene količine zlata, sa periodom počinjanja saradnje RTB Bor sa firmom „Red metal“, čiji je predstavnik gospodin Milan Popović kao jedini partner u poslovima uslužne prerade uvezenog bakarnog koncentrata u tom periodu?

S tim u vezi, da li je tačno da u svim ugovorima koje je RTB Bor zaključio sa firmom „Red metal“, i to samo sa njom, jedinom u poslovima uslužne prerade bakarnog koncentrata u navedenom spornom periodu, nije bila predviđena razmena hemijskih analiza o sadržajima bakra, zlata i srebra između RTB Bor kao prerađivača i firme „Red metal“ kao isporučioaca sirovine?

Naime, ugovorom je precizirano da se hemijske analize sadržaja bakra, zlata i srebra u bakarnim koncentratima koji se uslužno prerađuju u formi obavezujuće hemijske analize kontrolne kuće koju je u tu svrhu „velikodušno“ plaćala firma „Red metal“ samo ispostavljaju RTB Boru na znanje i za konačnu primenu u finalnom obračunu količine bakra, zlata i srebra, a koji se nakon prerade isporučuje „Red metalu“.

Takav način poslovanja predstavlja najgrublje kršenje međunarodnih normi, čime se širom otvaraju vrata za krađu i korupciju najvišeg stepena.

Da li su dodatno na ovako štetnu klauzulu ugovoreni i nepristojno niski troškovi topljenja i rafinacije, a sve na štetu RTB Bor kao prerađivača?

Da li je menadžment RTB Bor u svrhu sopstvenog opravdanja ovako ugovoreni nepovoljni troškovi prerade u 2015. godini, samo dva meseca nakon potpisivanja ugovora sa „Red metalom“, naručio od firme „Maneks“ DOO i gospodina Dragoljuba Zbiljića ponudu za preradu bakarnih koncentrata sa lošim finansijskim uslovima, kako bi u poređenju sa ugovorenim uslovima sa „Red metalom“ zaključio koliko je RTB Bor napravio „dobar posao“?

Dakle, samo grubo navodeći neke posebno loše detalje vezane za poslovni aranžman RTB Bor i „Red metala“, moje generalno pitanje je – ima li država

Srbija snage da konačno ispita kvalitet ugovora potpisanih od strane RTB Bor, odnosno „Topionice“ i „Rafinacije“ DOO sa firmom „Red metal“ u periodu od 2015. godine do danas? Ovi ugovori su generatori daleko veće štete od ove nastale krađom zlata, objavljene pre dve nedelje, premda i nju ne treba umanjivati.

Osnovano se sumnja da je cela priča sa krađom zlata stvorena i plasirana u javnost kao odličan paravan za svu krađu koja je nastala potpisivanjem ovako štetnih ugovora o preradi bakarnih koncentrata sa firmom „Red metal“.

Koliko je ta firma bila značajan partner RTB Bor, a pogotovo njegovog generalnog direktora, može se zaključiti iz nekoliko verzija ugovora iz 2015. godine u kojima se predviđala klauzula po kojoj je „Red metal“, ukoliko se promeni generalni direktor Blagoje Spakovski, mogao bez ikakvog objašnjenja da raskine ugovor sa RTB Bor. Takvo poniženje kompanije RTB Bor je nezapamćeno u njenom višedecenijskom poslovanju.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Boško Obradović.

Izvolite.

BOŠKO OBRADOVIĆ: Poštovani predsedavajući, uvažene dame i gospodo kolege narodni poslanici, poštovani građani Srbije, moje prvo pitanje za danas ide ministru za zaštitu životne sredine i glasi – da li je tačno da u Pančevu, u nekadašnjoj staklari, firma „Promist“ bez dozvola gradskih, republičkih nadležnih institucija lageruje 36.000 tona veštačkog đubriva na bazi amonijum nitrata? Da li je tačno da lagerovanje tako opasnih materija nije dozvoljeno u naseljenim područjima, a pogotovo ne u neposrednoj blizini stambenih blokova, bazena, škola i vrtića, kao što je slučaj u Pančevu? Da li će biti pokrenuta istraga oko toga ko to nije radio svoj posao i time izložio nepotrebnom i opasnom riziku građane Pančeva?

Drugo pitanje ide ministrima pravde, privrede i odbrane, a tiče se jednog slučaja od pre nekoliko dana kada su javni izvršitelji krenuli da oduzimaju imovinu fabrike reznog alata u Čačku, naime, sve u ime navodno novog vlasnika jednog dela pogona ove fabrike. Ono što je ovde posebno bitno jeste da i pored više dopisa Ministarstva odbrane da je u pitanju fabrika od vitalne važnosti za odbrambenu bezbednost zemlje i u sistemu namenske industrije, ipak se čačanski sud oglušio i prodao ovaj deo fabrike reznog alata, što je protivzakonito i protiv interesa bezbednosti zemlje s obzirom na to da zakon ne dozvoljava bilo kakva sudska potraživanja kada su u pitanju fabrike iz oblasti namenske industrije.

Dakle, da li će 500 radnika fabrike reznog alata ostati bez posla u vremenu velike priče o zapošljavanju u Čačku i u čitavoj Srbiji?

Treće pitanje ide ministru za telekomunikacije, kao i ministru za kulturu i informisanje, a to je – da li je moguće da već četiri dana ne mogu da zakažu sastanak sa Majom Pavlović, vlasnikom novosadskog Kanala 9, koja štrajkuje glađu sve ove dane zato što je isključen signal televiziji K9 iz Novog Sada,

gotovo retkoj i jedinoj televiziji novosadskoj i šire gledano u Vojvodini, na kojoj može da se čuje drugačije mišljenje i glas opozicije uopšte?

Kada će ona dobiti priliku da razgovara sa nadležnim resornim ministrima i da razreši šta ona duguje državi a šta država duguje njoj, kao i brojni drugi lokalni mediji u Srbiji koji su pod ogromnim pritiskom ove vlasti? Drugi takav slučaj je u Kraljevu, gde je bahata vlast SNS dala 80 puta više sredstava iz budžeta televiziji bliskoj SNS u odnosu na druge kraljevačke televizije, osam miliona dinara za jednu televiziju, a po 100.000 dinara za druge televizije.

Zbog toga su u Kraljevu svake srede u toku protesti građana protiv ove bahate i korumpirane vlasti SNS-a, koja pare građana deli nenamenski ne samo kada su u pitanju mediji, nego i kada su u pitanju sportska udruženja, udruženja građana itd.

I konačno, pitanje za predsednika države, predsednika Vlade i predsednika Narodne skupštine – kada će na dnevni red Narodne skupštine konačno doći tema Kosova i Metohije o kojoj inače raspravlja čitav svet, pa i Savet bezbednosti Ujedinjenih nacija na svaka tri meseca, ali evo, za dve godine našeg novog saziva nijednom u plenumu tema Kosova i Metohije?

O čemu trenutno raspravlja i sa kim pregovara predsednik države Aleksandar Vučić? Čiji je mandat dobio da može da pregovara o Kosovu i Metohiji? Kada smo mi ovde o tome raspravljali? Da li su ti pregovori van Ustava Republike Srbije i van Rezolucije 1244? I kako se, zapravo, desilo da mi danas imamo kontradiktorne izjave vodećih državnih zvaničnika? Jedni kažu da nikada nećemo priznati nezavisno Kosovo, a drugi kažu da moramo da potpišemo pravno obavezujući sporazum sa lažnom državom Kosovo zato što je to uslov za ulazak Srbije u EU.

Da li ste vi, gospodo na vlasti, svesni da kada ispunite taj uslov i odreknete se Kosova i Metohije zarad ulaska Srbije u EU, sutradan ćete dobiti novi uslov i novu ucenu iz EU? Ono što je činjenica jeste da se godinama unazad država Srbija odriče svojih državnih institucija na Kosovu i Metohiji i da među građanima Kosova i Metohije vlada sve veći strah i osećaj da ih je država napustila.

Ono što ovde jeste ključna odgovornost to je odgovornost predsednika države koji je rešio sam da rešava pitanje Kosova i Metohije, što je nedopustivo. Ja u tom smislu upozoravam predsednika Srbije Aleksandra Vučića da će on biti izvor konflikata i sukoba unutar ovoga društva ako misli da sam rešava pitanje Kosova i Metohije i da ništa ne pita Narodnu skupštinu Republike Srbije. U tom smislu mislim da je došlo vreme da se ta tema nađe na dnevnom redu Narodne skupštine Republike Srbije.

PRESEDAVAJUĆI: Da li se još neko od predsednika odnosno ovlašćenih predstavnika poslaničkih grupa javlja za reč?

Reč ima narodni poslanik Aleksandar Marković.

Izvolite.

ALEKSANDAR MARKOVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Šta sve ispriča ovaj veliki borac za Kosovo i Metohiju! Trebalo je samo da mu postavite pitanje koliko je glasova, uzgred budi rečeno, dobio na Kosovu i Metohiji. Ali da pređemo na poslaničko pitanje.

Pre nekoliko dana mi je stigao odgovor iz Ministarstva državne uprave i lokalne samouprave na postavljeno poslaničko pitanje, a u vezi sa brojnim aferama koje potresaju opštinu Paraćin. U odgovoru se navodi da to ministarstvo, kao organ državne uprave, nema neposredne nadležnosti u odnosu na moja pitanja, te me oni i dalje upućuju na MUP, te ja danas upućujem pitanje Ministarstvu unutrašnjih poslova – da li su upoznati sa ogromnim aferama koje su se pojavile u većem delu medija, a koje potresaju opštinu Paraćin?

Radi se o različitim aferama u kojima je oštećen budžet opštine Paraćin, pa posledično i građani Paraćina i to u millionskim iznosima, ogromnim iznosima, a učesnici tih afera su čelnici opštine Paraćin predvođeni predsednikom opštine Paraćin Sašom Paunovićem i ostalom vrhuškom Demokratske stranke i ostalim satelitima koji podržavaju vlast Demokratske stranke u toj opštini.

Dakle, u pitanju su sukobi interesa, dokazani sukobi interesa u kojima se redom nalaze gotovo svi ili barem većina opštinskih funkcionera, zatim nameštanje poslova privatnim firmama koje poseduju upravo ti rukovodioci u opštini, zatim različite zloupotrebe položaja, o čemu smo već pričali na nekoliko sednica, i opravdana sumnja da postoji trgovina uticajem. Svaki put kada pomislimo da više ništa ne može da nas iznenadi kada je reč o štetočinama koje upravljaju opštinom Paraćin, oni se potrudu da nas demantuju i da to ne bude tako.

Najnoviji u nizu slučajeva te vrste objavljen je pre nekoliko dana, kada je izašlo na videlo da su potrošili sto miliona dinara na tzv. lizing radnika. Svojevrsnim, vrlo kreativnim tumačenjem zakona oni su tamo stotine radnika zapošljavali po tom nekom modelu tzv. lizinga radnika kako bi zaobišli uredbu Vlade Republike Srbije o zapošljavanju.

Sada se tu otvaraju brojna pitanja, mnoga pitanja na koja treba da dobijemo odgovor. Ako znamo da su neka javna komunalna preduzeća iz Paraćina poput JP „Vodovod“, poput JKP „Paraćin“, iznajmljivala radnike od muža sekretarke opštine Paraćin, izvesne Maje Rakić, onda nas to navodi na pomisao da je to praksa i u ostalim javnim komunalnim preduzećima u Paraćinu. Dakle, imamo potpuno opravdanu sumnju da je to model po kome oni funkcionišu, tako da se tu nameće pitanje – koliko su to oni onda ljudi zaposlili na ovaj način za toliki novac, za stotine miliona dinara? Koliko je to radnika? Zatim, koji su to poslovi? Kolike su plate radnicima? Konačno, ko kontroliše da li ti ljudi uopšte rade, da li se pojavljuju na poslu ili su u pitanju fiktivni ugovori, na šta mi sumnjamo? Sto miliona dinara, koliko je to radnika?

Ovo su jako važna pitanja, na koja Paunović mora da da odgovor, jer, kao što sam rekao, postoji velika verovatnoća i opravdana sumnja, jer znamo sa kim imamo posla, da je u pitanju ogromna pljačka budžeta opštine Paraćin.

Zaključak ove tužne priče jeste da gde god da je DS vršila ili vrši vlast rezultat je isti. Afera za aferom, opustošen budžet, zloupotrebe položaja, bogaćenje pojedinaca i osiromašenje građana. To je jedan jedini zajednički imenitelj svim žutim štetočinama gde god su vršili vlast, da li je to Đilas u Beogradu, koji je ostavio preko milijardu evra duga, da li je to Kuzmanović na Vračaru, koji je ostavio 780 miliona dinara minusa, gubitaka, da li je to Kena u Smederevskoj Palanci, koji je ostavio dugove od četiri milijarde dinara, zaključno sa ovim paraćinskim despotom, kako ga već građani Paraćina zovu. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Pošto se više niko od predsednika odnosno ovlašćenih predstavnika poslaničkih grupa ne javlja za reč nastavljamo sa radom.

Obaveštavamo vas da su sprečeni da sednici prisustvuju sledeći narodni poslanici. Nema obaveštenja.

Nastavljamo rad pretresom u pojedinostima.

Prelazimo na 8. tačku dnevnog reda – **PREDLOG ZAKONA O BEZBEDNOSTI U ŽELEZNIČKOM SAOBRAĆAJU** (pretres u pojedinostima).

Saglasno članu 90. stav 1. Poslovnika Narodne skupštine, obaveštavam vas da su povodom pretresa u pojedinostima po tačkama od 8. do 13. dnevnog reda pozvani da prisustvuju svi predstavnici Vlade.

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo, saglasno članu 163. stav 2. Poslovnika Narodne skupštine, odbacio je kao nepotpun amandman na član 2. koji je podneo narodni poslanik Sreto Perić. Odbačeni amandman ne može biti predmet rasprave i o njemu se ne glasa.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo poslanik Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo poslanik Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Božidar Delić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i
telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i
zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom
Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo
Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo poslanik Tomislav Ljubenović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Momčilo Mandić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela Ljiljana Mihajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela Vesna Nikolić Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Marina Ristić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj i infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo poslanik Filip Stojanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Nemanja Šarović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj i infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana 3. amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana 3. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj i infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Božidar Delić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo poslanik Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana 4. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo poslanik Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj i infrastrukturu i
telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i
zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom
Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo
Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 6. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 8. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 10. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 11. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 12. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 12. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 13. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 14. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 14. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 15. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 16. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 17. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 18. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 19. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 20. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 21. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 21. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj i infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 22. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 23. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 23. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj i infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 24. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 25. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 26. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 26. amandman je podneo narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 27. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 28. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 29. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 30. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 31. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 32. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 33. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 34. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 35. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 36. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 37. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 38. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 39. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 40. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 41. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 42. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 43. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 44. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 45. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 46. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 47. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 48. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 49. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 50. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 51. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 52. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 53. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 54. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 55. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 56. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 57. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 58. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 59. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 60. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 61. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 62. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 63. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 64. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 65. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 66. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 67. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 67. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo predloga zakona.

Na član 68. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 69. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 70. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 70. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo predloga zakona.

Na član 71. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 71. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo predloga zakona.

Na član 72. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 73. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 74. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 75. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 76. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 77. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 78. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 79. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 80. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 81. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 82. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 83. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 84. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 85. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 86. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 87. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 88. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 89. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 90. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 91. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 91. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 92. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 93. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 94. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 94. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo predloga zakona.

Na član 95. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 96. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 97. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 98. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 99. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 100. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 101. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 102. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 103. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 104. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 105. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 106. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 107. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 107. amandman je podnela Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo predloga zakona.

Na član 108. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 109. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 110. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 111. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 112. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 113. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 114. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 115. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 116. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 117. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 118. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 119. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 120. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 121. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 122. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 123. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 124. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 124. amandman je podnela Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo predloga zakona.

Na član 125. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 125. amandman je podnela Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom

Republike Srbije, pa konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo predloga zakona.

Na član 126. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 127. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Katarina Rakić, Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 128. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 129. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 130. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 131. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 132. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 133. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 133. amandman je podnela Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman, a Odbor za ustavna pitanja i

zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo predloga zakona.

Na član 134. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Marko Đurišić i zajedno Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o predlogu zakona u načelu, pojedinostima i celini.

Prelazimo na 9. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O INTEROPERABILNOSTI ŽELEZNIČKOG SISTEMA (pretres u pojedinostima)

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na naziv zakona amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo poslanik Tomislav Ljubenović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Aleksandar Šešelj i narodni poslanik Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Nemanja Šarović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Božidar Delić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela Vesna Nikolić Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 6. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 8. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 9. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 9. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 10. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 11. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 12. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 13. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 14. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 15. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 15. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 16. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 17. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 18. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 18. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 19. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 19. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 20. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 20. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 21. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 22. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 23. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 24. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 24. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 25. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 25. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 26. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 27. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 27. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 28. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 28. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 29. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 30. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 31. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 32. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 33. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 33. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 34. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 35. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 36. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 36. amandman je podnela narodni poslanik Katarina Rakić.

Vlada i Odbor za prostorno planiranje, saobraćaj, infrastrukturu i telekomunikacije prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 37. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 38. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 39. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 40. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 41. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 42. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 43. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 44. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na 10. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O CENTRALNOJ EVIDENCIJI STVARNIH VLASNIKA (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku i Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Vjerica Radeta i narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Nemanja Šarović i narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Aleksandar Šešelj i narodni poslanici PG SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Nikola Savić i narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Sreto Perić i narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 6. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Nataša Jovanović i narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Aleksandara Belačić i narodni poslanici PG SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 8. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Milorad Mirčić i narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 9. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Petar Jojić i narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 10. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Miljan Damjanović i narodni poslanici PG SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 11. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Dubravko Bojić i narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 12. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Ružica Nikolić i narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 13. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Momčilo Mandić i narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 14. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Božidar Delić i narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 15. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Zoran Despotović i narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 16. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Tomislav Ljubenović i narodni poslanici PG SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 17. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Miljana Mihajlović i narodni poslanici PG SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 18. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Marina Ristić i narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na 11. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSREDOVANJU, PROMETU I ZAKUPU NEPOKRETNOSTI (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaj Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona o izmenama, dopunama Zakona o posredovanju, prometu i zakupu nepokretnosti u pojedinostima.

Na član 1. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS i zajedno tri narodna poslanika Poslaničke grupe SRS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici PG SDS i tri narodna poslanika Poslaničke grupe SRS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS i tri narodna poslanika PG SRS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici PG SDS i tri narodna poslanika Poslaničke grupe SRS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o posredovanju, prometu i zakupu nepokretnosti, u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na 12. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O OGRANIČAVANJU RASPOLAGANJA IMOVINOM U CILJU SPREČAVANJA TERORIZMA (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaj Odbora za finansije, republički budžet i kontrolu trošenja javnih sredstava i Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je zajedno podnelo troje narodnih poslanika Poslaničke grupe SRS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Poslaničke grupe SRS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je zajedno podnelo troje narodnih poslanika Poslaničke grupe SRS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici PG SDS i zajedno tri narodna poslanika PG SRS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je zajedno podnelo troje narodnih poslanika Poslaničke grupe SRS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS i tri narodna poslanika PG SRS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 6. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 6. amandman je zajedno podnelo troje narodnih poslanika Poslaničke grupe SRS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na 13. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O BEZBEDNOSTI SAOBRAĆAJA NA PUTEVIMA (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaj Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za odbranu i unutrašnje poslove, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

(Nataša Sp. Jovanović: Poslovnik.)

Po Poslovniku, narodni poslanik Nataša Jovanović.

Izvolite.

NATAŠA SP. JOVANOVIĆ: Hvala.

Gospodine Arsiću, javljam se po članu 27. Poslovnika i evo da građani znaju da sam na trenutak izašla do prostorije SRS i da sam na ekranu i putem prenosa pogledala kako izgleda ovaj tok sednice.

Nije korektno, gospodine Arsiću. Vi ste na početku današnjeg novog radnog dana, i verovatno je to poslednji dan kada se čitaju preostali amandmani koji su u proceduri, rekli da ne možemo da raspravljamo o amandmanima zato što više nema vremena po Poslovniku.

Naime, ja moram zarad javnosti, jer veoma ružno izgleda kada to građani prate na ekranima svojih prijemnika, da kažem da to jednostavno nije tačno. Postoji vreme određenih poslaničkih grupa i ovlašćenih predstavnika koji nisu iskoristili to vreme.

Mi kao Poslanička grupa SRS to jesmo, ali kada čitate amandmane i kažete – Filip Stojanović, Vjerica Radeta, Petar Jojić, Vesna Nikolić itd., poslanici SRS, vi u svom napisanom sinopsisu imate rečenicu – Da li neko želi reč?

Vi verovatno mislite na ove koji to vreme nisu iskoristili, ali vi ste dužni da kažete zbog građana Srbije da taj podnosilac amandmana nije u mogućnosti da govori jer je vreme za raspravu po amandmanima, ukupno 600 minuta, potrošeno.

Zašto? Zato što, gospodine Arsiću, a vi ste to prihvatili, ovo vam je drugi mandat potpredsednika Narodne skupštine, ono što ste kritikovali i dok ste bili u SRS i kada ste iz nje istupili, to je uskraćivanje rasprave svakog poslanika po amandmanima.

Sećate se vrlo dobro da smo imali po deset minuta za raspravu o svakom amandmanu, što ste vi i te kako koristili, kao i gospodin Nedimović, koji je bio naš kolega narodni poslanik, i kada ovako građanin koji se tek uključuje u

sednicu gleda, on ne zna zbog čega se ne javljamo za reč. Molim vas, podsetite građane da je to zbog toga.

PRESEDAVAJUĆI: Prvo odmah da vas ispravim, kolegice Jovanović, nije bilo 10 nego 15 minuta.

(Nataša Sp. Jovanović: Ne, deset plus pet.)

Ne, 15 minuta je imala svaka poslanička grupa o svakom amandmanu.

(Nataša Sp. Jovanović: Još gore.)

Eto, vi kažete još gore.

E sad, ja nisam u obavezi da pročitam ili da stalno podsećam građane koji prate prenos Skupštine da podnosilac amandmana nema pravo da se javi po nekom poslovničkom osnovu.

(Nataša Sp. Jovanović: Ima pravo, nego mu je uskraćeno.)

Ne, nema prava. Uskraćeno pravo je kad nekom oduzmete nešto. Ovde ništa nije nikome oduzeto. Podnosioci amandmana iz raznih poslaničkih grupa su potrošili vreme koje je predviđeno za raspravu po amandmanima.

Da li želite da se Narodna skupština u danu za glasanje izjasni o povredi Poslovnika?

NATAŠA Sp. JOVANOVIĆ: Ne želim, ali vas opet podsećam da je i zbog vas bolje i zbog vaših glasanih žica, jer stalno i suvoparno čitate jedno isto, da povremeno kažete građanima zbog čega.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala što brinete o mom dobrom glasu.

Na član 1. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Predlagač amandmana nema prava da učestvuje u raspravi.

Da li neko drugi želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela Stefana Miladinović.

Vlada i nadležni odbor su prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo poslanik Tomislav Ljubenić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Poslaničke grupe Dveri.

Da li neko želi reč?

Kolega Kostiću, izvolite.

IVAN KOSTIĆ: Poštovani narodni poslanici, građani Srbije, evo, dobili smo priliku da kažemo koju reč o amandmanima o zakonu o bezbednosti saobraćaja, pošto sa ovakvim načinom rada Skupštine Srbije mnogi zakoni, koji su izuzetno važni, ne mogu da dođu na red da se o njima raspravlja.

Predlog amandmana koji smo podneli na član 5. zakona glasi – briše se, zato što smatramo da ni sam ovaj član zakona nije dobro definisan, na koga se odnosi, da li će kazne plaćati svako lice koje je suvozač, jer se ovde u ovome zakonu provlači stalno jedna stvar, a to je da je smisao celokupnog ovog zakona da se kompletan teret i opterećenje opet stavi na običan narod i na proste građane.

Videli smo da su u neke članove zakona dodate novčane kazne. Ona stvar koja se pokazala kao ispravna, što su mnogi narodni poslanici ovde govorili kada je bila rasprava o Zakonu o bezbednosti, da se poveća brzina, sada je uneta. O čemu to govori? To govori o tome da taj period, pošto prolazim često auto-putem i video sam kolike su kolone bile i koliko je, nažalost, naša policija morala da reaguje, ljude da zaustavlja zbog nepoznavanja činjenica da je ograničenje brzine na auto-putu 120. Ja smatram da i ovaj član zakona koji se menja jeste pritisak ljudi sa zapada koji su u ogromnim kolonama bili zaustavljeni na auto-putu zbog ograničenja brzine.

Poslanička grupa Dveri i tada, kada se raspravljalo o zakonu, dala je amandman da se brzina poveća na 130, međutim, nije tada usvojeno, ali izgleda na određene pritiske, kao što se ovde stalno radi, taj amandman je sad stavljen u ovaj član koji se menja.

Još jedna stvar koju želim da naglasim jeste da je većina naroda u Srbiji opterećena kaznama koje se izriču za saobraćajne prekršaje. U Srbiji, gde je plata prosečno 400 evra, mi plaćamo 10.000 za pojas. Evo, samo ću vam navesti

primer da je u Italiji kazna za nevezivanje pojasa 70 evra. Takođe, i mnoge druge stvari koje su ovde u ovom zakonu stavljene, opet ponavljam, jesu samo globa na običan narod, jer neki ljudi imaju mogućnosti da, kada naprave prekršaj u saobraćaju, po članu 314. zakona, što omogućava diskreciono pravo načelnika Uprave saobraćajne policije, da se mnoge kazne opraštaju. Tako imamo podatak da se na mesečnom nivou preko 2.000 saobraćajnih prekršaja obustavi, prekršajnih postupaka, a pretpostavljam da su to ljudi koji imaju mogućnost da stupe u vezu i u lični kontakt sa ljudima koji vode saobraćajnu policiju i da se na taj način obustave njihove kazne, a pitanje je da li će običan narod moći da se oslobodi plaćanja ovih kazni koje su stvarno neprimerene za Srbiju.

To je jedna stvar koja se ponavlja već unazad dve-tri godine i ljudi koji su imali prilike da sastavljaju zakon, videli su da se najveća kazna i najveći novac sliva u budžet upravo od kazne za nevezivanje pojasa. Zato smatram da je neprimereno. Samo se stvara još veći jaz između bogatih i siromašnih ljudi. Opet ponavljam ovde, selektivno se radi. Mnogi ljudi imaju pravo da im se oslobode i zaustave procesi i krivične prijave po pitanju saobraćajnih prekršaja, a nekim ljudima to nije dozvoljeno.

Sad ovde postavljam pitanje – da li nama treba da budu uzori neke zemlje gde je jaz između bogatih i siromašnih sve veći? Mi smo imali prilike da se uverimo proteklih dana da nama uzor treba da bude Azerbejdžan, gde je prosečna plata 220 evra, 5% ljudi živi na izuzetno visokoj nozi, a 95% ljudi radi za platu od 150 evra.

Znači, insistiramo i uvek ćemo se boriti da razlika između bogatih i siromašnih ljudi u Srbiji bude što manja. U Srbiji ne može kapitalizam na taj način, kako se ovde kroz ovaj zakon pokušava primeniti, da bude usvojen od strane običnog naroda zato što je i Srbija uvek bila zemlja gde su razlike bile male, gde su postojala obična i socijalna prava radnika, tako da smatramo da su ove kazne izrazito visoke i da neće doprineti poboljšanju bezbednosti u saobraćaju.

Kao što smo videli, ovde se govorilo da upravo mogućnost da ljudi za vreme prolaska na auto-putu stanu da odmire dok se ne ispuni vreme, pokazuje da ovaj način merenja brzine i uopšte ovih članova koji su doneti u proteklom periodu nije ispravan.

Još jednom ponavljam da sam način na koji se ovaj zakon primenjuje nije ispravan, zato što ljudi i dan danas nemaju svest o tome na pravi način da poštuju bezbednost saobraćaja. Tako da smatramo da je ovaj naš amandman važno bilo usvojiti upravo zbog razloga bezbednosti saobraćaja i zbog poštovanja običnog naroda koji nema mogućnosti da plaća kazne za neprimerene i ovako visoke cene koje su ovde predstavljene.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima ministar.

BRANISLAV NEDIMOVIĆ: Zahvaljujem.

Iskreno, nisam planirao pre kolege da se javljam po ovom osnovu, ali ima jedna stvar koja me povukla da to uradim.

Pošto ste dugo pričali o ovom amandmanu, skoro šest minuta, toliko ste dugo pričali da smo početak zaboravili, a pošto smo početak zaboravili, kraj nismo razumeli. Ja bih shvatio ovde da se radi na kraju o Robinu Hudu, a ne da se radi o Zakonu o bezbednosti saobraćaja, a jedini razlog zbog koga se ušlo u sve ovo jeste bezbednost građana i bezbednost na putevima.

Zašto je omogućeno povećanje brzine na putevima? Postoji samo jedan razlog – zato što prvi put posle 100 godina imamo auto-puteve koji daju mogućnost da se razvijaju takve brzine ali, naravno, u ograničenim uslovima, gde je to moguće povećanje limita za 10 kilometara na sat. To ne bi bilo moguće da nema auto-puteva.

Koliko se ja sećam, a čini mi se da se dobro sećam pošto živim i sam pored auto-puta, mi smo imali samo jednu deonicu, kada pogledate, od Šida, pa tamo idete do Niša, a sada imamo više deonica. I potpuno je normalno da kvalitetom infrastrukture vi dođete u situaciju da možete da menjate određena pravila.

S druge strane, glumeći Robina Huda, vi u stvari dovodite u situaciju da se izgubi onaj represivni karakter čitave ove priče koji u krajnjoj liniji ima i preventivnu ulogu iz jednog prostog razloga. Na prvoj godini pravnog fakulteta uči se jedna stvar, a to je da sankcija ima na prvom mestu preventivni karakter. Prevencijom vi pokušavate da sprečite broj neželjenih posledica, bez obzira na to o čemu se radi.

Ta priča o pojasu, to je priča kao pre nekoliko godina priča o paljenju svetala. To su standardi koji moraju da postoje i mi time spašavamo ljude i uvodimo reda u čitavu priču. A o tome da se smanje kazne, ne znam uopšte, o tim pričama da se neki postupci zaustavljaju, radi se u stvari o mogućnosti da ukoliko platite kaznu u roku od sedam dana, da prepolovite taj iznos. Zapravo je o tome reč a ne o nekim proizvoljnostima i pričama za malu decu. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Kolega Kariću, nemate osnov. Nema vremena.

(Dragomir Karić: Hteo sam da dam jedan primer. Kratko, jedan minut.)

Žao mi je, ne mogu.

(Ivan Kostić: Replika. Nije dobro razumeo, da objasnim.)

Nemate pravo na repliku. Odlično vas je ministar razumeo i ja sam vas odlično razumeo.

Imate još jedan minut. Po Poslovniku, kolegice Janjušević?

Izvolite, kolegice Janjušević.

MARIJA JANJUŠEVIĆ: Zahvaljujem.

Povređen je član 107. Poslovnika, koji govori o dostojanstvu.

Ja bih zamolila gospodina Nedimovića, ministra poljoprivrede, koji je, koliko znam, po struci pravnik a danas nama govori o putevima, da se sa malo

više poštovanja obraća i poslaniku i građanima Srbije koji su tog poslanika odabrali za svog predstavnika u ovom visokom domu.

Ako vi ne možete da zapamtite izlaganje od pet minuta, koje se i ne odnosi niti na ono čime se trenutno bavite, niti na ono za šta ste obrazovani, nemojte da to prenosite na poslanika. Dakle, on je ovde i zbog toga da zaštiti interese građana i nazvati ga Robinom Hudom je ponižavanje svih onih građana koji očekuju od nas da ovde progovorimo o njihovim pravima i o tome da su oni potlačeni, poniženi, opljačkani od strane sudskih izvršitelja do nosioca.... (Isključen mikrofoni.)

PRESEDAVAJUĆI: Evo, upravo ste potrošili poslednji minut koji pripada vašoj poslaničkoj grupi.

(Marija Janjušević: Ovo je bilo po Poslovniku.)

Ovo je zloupotreba Poslovnika. Iskoristila je svoje pravo da reklamira povredu Poslovnika, a onda je ušla u diskusiju i repliku sa ministrom, član 103. stav 8.

(Marija Janjušević: Taj jedan minut je sporan.)

I taj jedan minut je sporan. A kad ništa ne uradite za 20, jedan manje-više, neće vam ništa uraditi.

Po Poslovniku, narodni poslanik Dragomir Karić.

Izvolite.

DRAGOMIR KARIĆ: Gospodine predsedavajući, dame i gospodo, samo ću kratko. Mislim da je trebalo da reagujete kada je moj dragi kolega govorio o narušavanju brzine ili bilo čega, da pojedinci imaju neka prava pa na kraju ne plate kaznu. Ja imam primer narodnog poslanika...

PRESEDAVAJUĆI: Samo recite član Poslovnika.

DRAGOMIR KARIĆ: Član 106. Ja imam primer narodnog poslanika koji je želeo da plati kaznu na licu mesta ili da se pozove na imunitet. Nije želeo da se pozove na imunitet, želeo je da plati kaznu. Međutim, nije mogao ni na licu mesta, nego je morao da ode u policiju. Znači, sad postoje takve mogućnosti da policajac, koliko god da vam je rođeni brat, ne može da vam oprostí tu kaznu nego morate ići u policiju, pa na sud i kaznu morate platiti bez obzira na to ko ste. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolega.

Da li još neko želi reč po ovom amandmanu?

(Mihailo Jokić: Poslovník.)

Kolega Jokić, povreda Poslovnika.

Izvolite.

MIHAILO JOKIĆ: Član 103. U jednom momentu govornik je rekao – prosti građani. Ja ga molim da objasnim šta to znači. To prvi put čujem – prosti građani. Znači, postoje prosti i složeni. Ja znam da postoji prost broj. Objasnite građanima koji su vas izabrali šta ste mislili kad ste rekli – prosti građani. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Po Poslovniku da li još neko želi reč?

Kolega Vesoviću, izvolite.

DRAGAN VESOVIĆ: Hvala, gospodine predsedavajući.

Ja mislim da ste povredili član 108. jer je očito da se starate o redu na sednici Narodne skupštine ali se ne starate baš na pravičan način. Ja ne vidim da su ovo bile dve povrede Poslovnika. Kolega nije dobio reč da replicira, a oduzeli ste dva minuta kolegici Janjušević od vremena grupe zato što je ukazala na povredu dostojanstva. Jer ako ministar kaže da narodni poslanik priča priče za malu decu, a to je ministar rekao, postoje stenografski zapisi... Rekli ste, rekli ste, gospodine ministre. Ako kažete da ne znate šta je rekao na početku pa ne možete da shvatite ni na kraju, ja sam u ta dva minuta hteo da vam neke stvari pojasnim. Nažalost, nama se vrlo često ne dozvoljava da damo objašnjenje. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zarad istine, kolega, nisam oduzeo dva minuta vašoj poslaničkoj grupi nego minut i tri sekunde. To je prva stvar. Druga stvar, hoće li neko da mi objasni, evo, ja se ne razumem, nisam dovoljno inteligentan, možda sam ja taj prost građanin za kog je pitao kolega Jokić – kakve veze ima „potlačen narod, osiromašen, obespravljen“ sa povredom Poslovnika? Neka mi neko objasni.

Povredu Poslovnika je kršenja akta koji reguliše način funkcionisanja Skupštine. Evo ja nisam pravnik, ali sam to naučio. Kao vrabac na grani uspeo sam da naučim. Kao prost i možda najgluplji narodni poslanik, ali sam to uspeo da naučim. Ta pravila podrazumevaju da nema priče, da kažem, na ovakav način o jednoj političkoj temi prilikom povrede Poslovnika.

Da li želite da se Skupština u danu za glasanje izjasni? (Ne.)

Hvala lepo.

Da li još neko želi da reklamira povredu Poslovnika?

Reč ima narodni poslanik Milimir Vujadinović.

MILIMIR VUJADINOVIĆ: Hvala, predsedavajući.

Član 27. U tom šestominutnom izlaganju čuli smo dosta toga, ali ponajmanje onog na šta bi trebalo da se odnosi obrazlaganje samog amandmana.

Prvo smo govorili o vremenu tj. govornik je govorio vremenu, koliko vremena ima za obrazlaganje pojedinih stvari. Vreme im daje narod na izborima. To vreme im je 21 minut ukupno. To im nismo mi krivi.

Doduše, pored naroda, malo su im pomogli i neki strani ambasadori uz svo ono nasilje koje su koristili u izbornoj noći.

Što se tiče samih amandmana...

(Predsedavajući: Kolega Vujadinoviću, isto što sam rekao i kolegi Vesoviću.)

... Ja znam da vi, predsedavajući, ne možete uticati na to šta će čovek reći, šta će bilo ko od naših kolega u datom momentu izgovoriti, ali jedna je istina, radi građana Srbije. Stalno optužuju vladajuću koaliciju da podnosi veliki broj amandmana. Da bi Srbiji bilo malo jasnije ko tu podnosi amandmane i ko koga

sprečava da govori, Dveri su, samo ću vam dati jedan zvaničan podatak, do sada u ovom sazivu podnele 3.572 amandmana... (Isključen mikrofoni.)

PRESEDAVAJUĆI: Kolega, ne mogu više da vas pustim. Ovo nije povreda Poslovnika.

Reč ima narodni poslanik Đorđe Komlenski, po amandmanu.

Izvolite.

ĐORĐE KOMLENSKI: Zahvaljujem, predsedavajući.

Naravno da ovaj amandman ne treba prihvatiti. Nisam pobornik toga da kazne treba da budu jako visoke, ali moramo priznati da se mi nikako ne možemo, osim pretnjom ozbiljnim kaznama, dovesti u red da poštujemo neke stvari. Kazne za nevezivanje pojasa su potpuno adekvatne, čak su možda i male u odnosu na korist koju vezivanje pojasa u svim onim ružnim situacijama donosi, kada dođe do saobraćajne nesreće. Svi računamo da do toga neće doći.

Još nekoliko stvari je propušteno da se prokomentariše vezano za dato obrazloženje u vezi ovog amandmana. Prvo, nema pravo načelnik policije da obustavlja krivične postupke. Postoje tačno zakonom definisane situacije kada se radi o prekršajima. Činjenica je da jeste to diskreciono pravo, ali to je toliko restriktivno u primeni i uglavnom se to primenjuje kod običnih građana Srbije, a ne ono što je ovde gospoda koja je govorila o tome želela da kaže. Može ovde svako od nas poslanika reći koliko puta je platio kaznu za prekršaj od kada je postao poslanik, kazne koje nije imao prilike da plati u saobraćaju pre ovoga iako imamo imunitet.

Što se toga tiče, znači, niko se na to nije pozivao i zaista tu vrstu demagogije, da ovde slušamo od pripadnika političke grupacije koja baštini ljotićevska fašističku ideologiju, da oni govore o tome i da oni brinu o siromašnim građanima, ja stvarno više ne razumem.

Ja mislim da bi oni na kraju balade stvarno trebalo da se sami sa sobom razjasne, gde su, ko su, šta su, prate li ideologiju svog predsednika ili ne prate, ako ne prate da se, brate, distanciraju od nje, svako ima pravo da promeni mišljenje i stav u životu. Mislim, nije baš uobičajeno od fašiste preći u komunistu, ali i to je moguće. Pa, ako je to tako zaista, njima nije mesto tamo gde sede nego na nekom drugom mestu, ali to onda moraju jasno da kažu. Dokle god budu bili pripadnici tamo partije koja zvanično stoji iza fašističke ideologije Ljotića Dimitrija, nemaju pravo da oni bar govore o tome kako žive građani Srbije, kako na njih utiču kazne i na koji način. Ako ko ima problema sa vezivanjem pojasa, imam ga ja, ali ga uredno vezujem da ne bih doveo u pitanje i svoje zdravlje i svoj život. Prema tome, malo pretnje novčanom kaznom je sasvim na mestu prema svakom, a moram da priznam da i je pretnja visinom novčane kazne i mene dovela u red. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Po Poslovniku, kolega Kostić.

Izvolite.

IVAN KOSTIĆ: Predsedavajući, povređen je član 109. Poslovnika. Vi ste bili dužni da opomenete prethodnog govornika na uvredljive izraze koje je govorio ovde.

Mi smo pre neki dan od Ministarstva za državnu upravu i lokalnu samoupravu dobili odgovor na pitanje za Dverine baštine, bilo kakve tradicije koje nisu u skladu sa vrednostima srpskog naroda, i to ovde treba naglasiti svima koji se pozivaju na to, a za to će odgovarati jednog dana sigurno, što nam spočitavaju neke stvari, i imali ste obavezu da reagujete na to, jer sam ja i u govoru vezanom i za amandman govorio o stvarima koji se tiču običnog naroda i to su stvari koje su propisane zakonom, da načelnik saobraćajne policije ima diskreciono pravo i koje je iskoristio 319 puta u toku jedne godine.

Znači, to diskreciono pravo se koristi i ja sam zbog toga govorio da se koristi za ljude koji imaju mogućnosti da stupe u kontakt s njima, a ne za običan narod. Tako da vam je o svemu tome govorio i bivši načelnik uprave saobraćajne policije. Znači, ta praksa postoji, da se pojedini prekršajni postupci zaustavljaju. Imali ste obavezu da reagujete na ovakve reči, i stalno ćemo ustajati čim se spomene kontekst Dveri i neke fašističke tradicije koje nisu sklone narodu našem i koje nisu u programu Dveri, gde se Dveri nikad za njih zalagale nisu, a ne pogotovo ja čiji su preci stradali od tih istih fašista. Imate obavezu da reagujete, a ja ću reagovati svaki put.

PRESEDAVAJUĆI: Ja zaista, kolega, vaš program nisam čitao, a tu ste vi da reagujete i da iznosite svoje političke stavove jer ovo jeste mesto za iznošenje političkih stavova.

Kolega Markoviću, po amandmanu?

Izvolite.

ALEKSANDAR MARKOVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Ovde su iznete neke tvrdnje kojima zaista nema mesta, od prethodnog govornika koji je zloupotrebio pravo na reklamiranje Poslovnika.

Dakle, ja sada ovde ne mogu a da ne postavim pitanje, koji je to načelnik saobraćajne policije dao takvu izjavu i koji su to građani, da kažem, povlašćeni ili bili oslobođeni plaćanja kazne? Prosto, ovde se olako iznose neke paušalne tvrdnje, a usput, bila je i pretnja malopre da ćemo dogovarati za ono što govorimo.

Dakle, ja imam donekle razumevanje da prethodni govornik ne odobrava ono što mi iznosimo kada govorimo o lažnoj patriotskoj organizaciji Dveri, ali to što njemu to ne odgovara, to ne umanjuje istinu izrečenih tvrdnji. Slažem se da njemu ne odgovara kada mi iznosimo dokaze i tvrdnje da je u pitanju ljotićevska ideologija koje je usput, budi rečeno, odavno prevaziđena u srpskom narodu.

S druge strane, šta je neistina u tome da usko saraduju sa određenim predstavnicima hrvatske političke scene koji su poznati po tome da odu na poklonjenje u Blajburg itd.? Šta je neistina u tome kada znamo da saraduju sa određenim bugarskim predstavnicima, koji određene delove Srbije žele da

prisajedine Bugarskoj? Dakle, molim vas, to je moja zamerka i sugestija vama, da pažljivije slušate šta prethodni govornik priča. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Pravo na repliku, narodni poslanik Dragan Vesović.

Izvolite.

DRAGAN VESOVIĆ: Hvala, gospodine predsedavajući.

Dakle, znati šta znaš i znati šta ne znaš, to je osobina onog ko zna. To je rekao davno Konfučije. Ovo što je prethodni govornik pričao, bila je jedna salata od reči.

Dakle, ja molim samo da prekinemo sa tom praksom etiketiranja. Državni sekretar ministarstva za lokalnu samoupravu je poslao pismeni dopis da u programu Srpskog pokreta Dveri nema nikakvih fašističkih, niti ljotićeveskih ideja i da je na osnovu toga doneto rešenje da se u registar političkih organizacija u Republici Srbiji Srpski pokret Dveri upiše.

Da li vi ne poštujete ministra koga ste izabrali, to je vaš problem, a mi ćemo vas stalno...

PRESEDAVAJUĆI: Kolega Vesoviću?

DRAGAN VESOVIĆ: Izvolite.

PRESEDAVAJUĆI: Moram da vam kažem, ako nastavite ovim tonom, onda vi unižavate dostojanstvo Narodne skupštine.

DRAGAN VESOVIĆ: Izvinjavam se ako sam bio malo glasniji.

PRESEDAVAJUĆI: Narodni poslanici imaju obaveze samo prema Ustavnom sudu, molim vas.

DRAGAN VESOVIĆ: Ali zaista, ako konstantno trpimo vređanja bez osnova, onda je malo razumljivo da ton bude i povišen bez namere da je povišen prema nekome posebno. Ako je neko osetio to, evo ja se izvinjavam, ja nemam taj problem, a i vi, predsedavajući, znate da ja govorim glasnije, da je moj način izražavanja takav. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Nemam ja ništa protiv da malo glasnije pričate, nego ne možete vi da spočitavate narodnim poslanicima da li će da uvažavaju mišljenje nekog državnog sekretara ili pomoćnika ministra.

Po Poslovniku, narodni poslanik Marko Parezanović.

Izvolite.

MARKO PAREZANOVIĆ: Zahvaljujem.

Član 27. Da ne bude zabune, javio sam se još malopre, posle prvog govora gospodina Ivana Kostića, jer smatram da svaki narodni poslanik, kada govori u Narodnoj skupštini, treba da vodi računa da poštuje i svoje građane i narodne poslanike, ali isto tako i druge nacije i druge zemlje.

Mislim da je gospodin Ivan Kostić sa dosta nipodaštavanja i omalovažavanja govorio o Republici Azerbejdžan, čak je izneo i jedan netačan podatak da je prosečna plata tamo 250 evra, a skoro duplo je promašio, ali čak i da je tačno mislim da to nije način da se tako govori o drugim zemljama,

posebno zemljama koje nisu priznale Kosovo i koje su prijatelji Republike Srbije, jer onda ispada da njima odgovaraju Ivan Pernar i bugarska Ataka, a ne odgovara im neko ko se mnogo puta dokazao kao veliki prijatelj naše zemlje. Mislim da je trebalo na to da reagujete i da ukažete na tu vrstu povrede Poslovnika. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Kolega, ja zaista to nisam čuo.

Povreda Poslovnika, Boško Obradović.

BOŠKO OBRADOVIĆ: Poštovani predsedavajući, povredili ste više članova, ali evo neka bude član 106. stav 1, da govornik može da govori samo o tački dnevnog reda o kojoj se vodi pretres, čega su se narodi poslanici Srpskog pokreta Dveri strogo pridržavali u slučaju ove rasprave u pojedinostima, za razliku od poslanika vladajuće većina kojima ste dali mogućnost da vređaju dostojanstvo Narodne skupštine i poslanike Srpskog pokreta Dveri.

Dakle, mi ovde dve godine trpimo tu vrstu ponižavanja, vređanja i gaženja našeg ličnog dostojanstva. Nema šta o nama nije rečeno, vulgarno, bezobrazno, netačno, lažno i tako dalje. Nema ko drugi da nas zaštiti, gospodine predsedavajući, izuzev vas. Ja vidim da vi uživate u tome kad nas neko vređa i to je vaše pravo da budete licemerni i da dozvoljavate nekome da nam radi šta hoće i da se na nama iživljava, jer mi nećemo dobiti nikada priliku da odgovorimo. To nije neko junaštvo, ali ako vi smatrate da je to junaštvo, vi ste onda veliki junak, gospodine predsedavajući.

Ja vam sada kažem jednu stvar. Mene lično, pa i druge narodne poslanike Srpskog pokreta Dveri možete da vređate koliko god hoćete, pa čak i naše porodice da vređate, ali ovaj bezobrazluk da se Dveri dovode u bilo kakvu vezu sa fašizmom, a mi pripadamo narodu koji je stradao od fašizma i to među najviše stradalim narodima u Evropi, to je toliko velika lična uvreda da vas ja molim i upozoravam svakoga ko proba da ponovi da na taj način razgovara sa narodnim poslanicima Srpskog pokreta Dveri da će imati ozbiljan problem sa nama.

Nikada nikoga nisam na taj način lično vređao. Uvek sam politički govorio bez ikakvih ličnih uvreda i molim da me zaštitite od takvog ličnog vređanja. Ja nisam fašista, ja sam antifašista. I bude li još ko ponavljamo o Srpskom pokretu Dveri, o našim narodnim poslanicima takve etikete i laži, imaće ozbiljan problem sa nama, ja mu to obećavam. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Kolega Obradoviću, vi to pretite? Treba li da vas podsećam šta su sve vaše kolege poslanici, koje vi predstavljate kao da su ugroženi, govorili sa ove govornice u ovoj skupštini? Određena pitanja koja ste postavljali. Da li visoki državni funkcioneri biju svoje supruge i decu, to ste pitali ovde. Takva pitanja ste postavljali. Šta ste sve pričali o predsedniku i njegovom bratu? Sve ste moguće spomenuli, sve članove porodice, i niste trpeli skoro nikakve posledice. Ali kad se uhvatite u to kolo, onda budite spremni da snosite i posledice u političkom smislu. Optužujete nekoga da tuče svoju porodicu, a bili smo svedoci šta se ovde dešavalo 2016. godine u zgradi Narodne skupštine u

Ulici kralja Milana, kad je bila provala u prostorije RIK-a. Budite svesni da će to uvek da vas progoni. I nemojte više nikome da pretite u smislu da će imati ozbiljne posledice, političke posledice možete da spominjete, ali ako ne ograničite, ja to doživljavam zaista kao pretnju.

Da li želite da se Skupština u danu za glasanje izjasni? (Da.)

Po Poslovniku, narodni poslanik Marijan Rističević.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, čl. 107. i 108.

Gospodine predsedavajući, grubo je narušeno dostojanstvo Narodne skupštine i bili ste u obavezi da primenite, a ja cenim vašu tolerantnost, odredbe člana 108.

Narušeno je dostojanstvo Narodne skupštine. Izrečene su prikrivene i slabo prikrivene pretnje. „Ja znam da ništa ne znam“ je Sokrat, a prava izreka Konfučija je: „Ko ne zna da ne zna, već nešto zna“. Očigledno da kod njih znanje slabije ide.

Nisam ja, gospodine predsedavajući, pisao za Ljotićev list „Iskra“, to je pisao neko odande. Nisam ja najavio gerilsku borbu u Skupštini Srbije, to je najavio neko odande. Taj neko se zove Boško Obradović.

Samo da vas podsetim, paralela je – Dimitrije Ljotić je rekao za svoje političko delovanje, a gospodin Martinović to zna: „Ne trebaju nam glasači, trebaju nam borci“. Dakle, to je veoma slično nastupu gospodina Obradovića koji je rekao da ga politička borba ne zanima, da prelazi na gerilsku borbu i pri tome je to na jednom odboru i pokušao da učini, odnosno da politički problem reši nasiljem.

Ima izreka – s kim si, s njim si, s kim si, onakav si. Ako se neko druži sa bugarskom neofašističkom organizacijom Ataka, ako neko pozdravlja uspeh neonacističke organizacije Alternativa za Nemačku, ako neko ugosti čoveka čiji je deda ovde pitao, ne ovde nego u jednom drugom prostoru ali u Skupštini – pošto je srpska krv, ako se neko druži sa takvima, onda ona izreka – s kim si, takav si, očigledno ovde važi. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Smatram da nije bilo povrede navedenog člana.

(Boško Obradović: Replika.)

Pa nemate pravo po Poslovniku na repliku.

Ne, vi ste već govorili.

Nastavljamo sa daljim radom.

Da li još neko želi reč po amandmanu? (Ne.)

Na član 5. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 6. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 8. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 9. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 10. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Poslaničke grupe SDS.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 10. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Sa ovim bismo, drage kolege, današnji rad završili i nastavljamo sutra u 10.00 sati.

Hvala lepo.

(Sednica je prekinuta u 12.05 sati.)